

2013 年广州零点公司  
《广州城市职业学院文化建设成果调研报告》

广州城市职业学院文化建设成果  
调研报告



2013 年 1 月

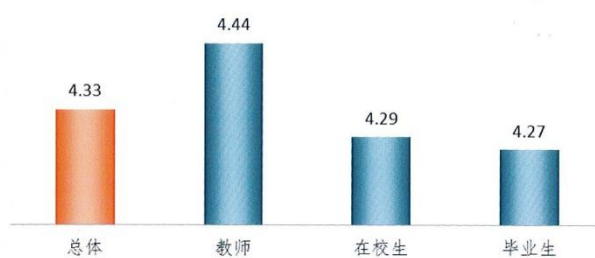
## 目 录

第 1 章 广州城市职业学院文化建设成果调研项目设计 .....	2
1.1 研究背景与目的 .....	2
1.2 研究思路 .....	3
1.3 研究内容 .....	5
1.4 研究方法 .....	7
第 2 章 广州城市职业学院文化建设成果调研主要结论 .....	10
○ 2.1 文化建设活动的四大成效 .....	10
2.2 文化建设活动的两点不足 .....	12
○ 第 3 章 广州城市职业学院文化建设成果评价 .....	13
3.1 文化建设成果评价 .....	13
3.2 国学教育成果评价 .....	17
3.3 服务社区教育成果评价 .....	20
3.4 职业文化教育成果评价 .....	24
3.5 文化建设表现力评价 .....	28
○ 第 4 章 广州城市职业学院文化建设对各群体的影响 .....	32
4.1 文化建设对毕业生的影响 .....	32
4.2 文化建设对在校生的影响 .....	47
4.3 文化建设对教师的影响 .....	60
4.4 文化建设对用人单位的影响 .....	63
4.5 文化建设对社区的影响 .....	64

### 3.2.4 国学教育支撑力评价

国学教育理念认可度（支撑力）评价总体得分为 4.33，达到优秀水平。教师对国学教育理念的认可度分数最高，达到 4.44；在校生与毕业生对国学教育理念的认可度分数相近，分别为 4.29 与 4.27。

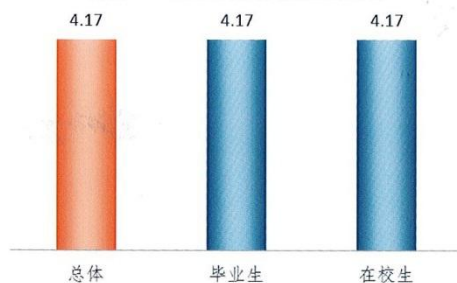
图例 国学教育办学理念认可度评价



### 3.2.5 国学教育影响力评价

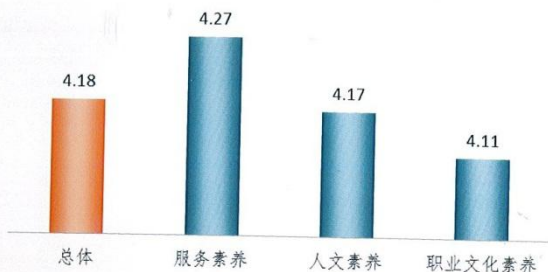
学生人文素养提升总体情况得分为 4.17，为优秀水平，其中毕业生与在校生提升情况得分相同。

图例 学生人文素养提升总体情况



毕业生人文素养提升情况总体评价得分为 4.17，达到优秀水平。毕业生人文素养提升情况中的自身评价得分（4.20）高于用人单位对毕业生人文素养提升情况评分（4.14）；说明毕业生与用人单位对人文素养评价标准的理解稍有差异。

图例 毕业生素养提升情况总体评价

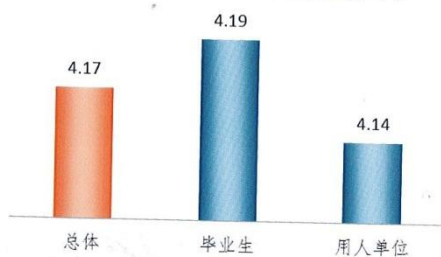


#### 4.1.2.2 毕业生人文素养提升情况

##### 总体评价

毕业生人文素养提升情况评价得分为4.17，达到优秀水平。毕业生个人评价高于用人单位评价；表明毕业生与用人单位对一些评价标准的认知存在差异，毕业生应该更多了解用人单位的评价标准与需求。

图例 毕业生人文素养提升情况总体评价



##### 毕业生自身评价

毕业生对自身人文素养提升情况评价分值为4.19，达到优秀水平。尤其在“德性修养”、“多文化包容性”以及“自由意识和独立人格”这三方面提升程度最大；在“古典文化和知识的积累”、“审视和践行社会核心价值”这两方面提升程度相对较小。

毕业生肯定了自身人文素养的提升，尤其在意识层面以及思维方式等方面，毕业生提升显著，毕业生明显感受到了自身的德性修养、多文化包容性、自由意

毕业生工作表现的自我评价总体得分是 4.37，接近非常优秀的水平。尤其是在“善始善终、责任担当”、“规章制度的遵守”这两方面得分最高，达到非常优秀的水平，说明毕业生责任感以及对规章制度的遵守这两方面表现优异；而在“任务完成质量”这方面得分最低，说明毕业生在按照质量要求完成任务方面还有待提高。



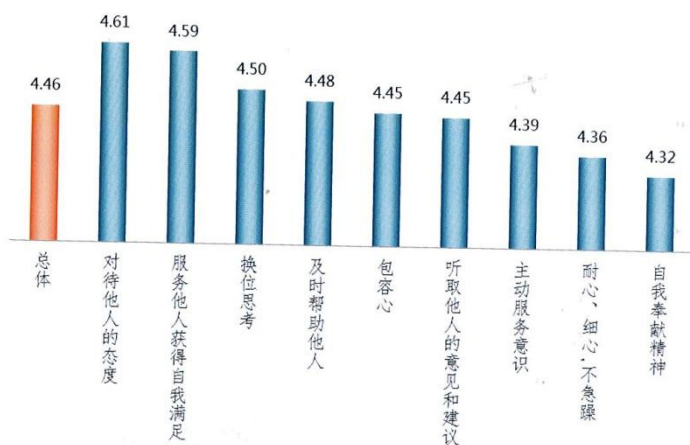
#### 用人单位评价

用人单位对毕业生工作表现的评价总体得分为 4.34，达到优秀水平。尤其是在“规章制度的遵守”、“举止谈吐”这两方面表现得分最高，达到非常优秀的水平；而“任务完成质量”、“学习能力”这两方面评价得分最低，说明毕业生在按质量要求完成任务以及学习能力方面仍有很大的发展空间。

在校服务素养提升情况自我评价得分为4.46，接近非常优秀的水平。其中“对待他人的态度”、“服务他人获得自我满足”、“换位思考”这三方面得分最高，达到非常优秀的水平；在校学生对自身“及时帮助他人”、“包容心”、“听取他人的意见和建议”的素养提升情况评价分数较高，接近非常优秀的水平；相对评价分数较低的素养是，“主动服务意识”、“耐心、细心、不急躁”、“自我奉献精神”，但分值依然保持在4.32以上。

总体而言，在校服务素养三级指标的具体评价很高，都保持在4.32分以上，相对而言，在校认为自身的主动服务意识，服务过程中保持耐心、细心、不急躁，自我奉献精神存在不足。

图例 在校服务素养提升情况自我评价



### 社区人员评价

社区人员对在校服务素养的总体评价分值为4.41，达到优秀水平。”对待他人的态度“、“主动服务意识”、“及时帮助他人”、“服务他人获得满足感”这四方面得分最高，达到非常优秀的水平，社区人员对在校生的这四方面素养给予了非常大的肯定；社区人员对在校生“换位思考”、“自我奉献精神”素养的评价最低。