DOI:10.16215/j.cnki.cn44-1371/g4.2011.10.026

高职人文素质教育与专业技能教育融合的探讨
——基于广州市高职院校的调查

肖贻杰　梁德军

〔摘　要〕人文素质教育与专业技能教育的融合是高职教育题中应有之义。人文素质教育与专业技能教育融合中的问题迫切要求高职院校探讨二者融合的路径，本文就此问题进行探讨。

〔关键词〕人文素质教育　专业技能教育　融合　高职教育

人文素质教育与专业技能教育的融合是高职教育题中应有之义。近年来，学界对于高职人文素质教育问题探讨得较多，但对于如何使人文素质教育落到实处，实现人文素质教育与专业技能教育的有效融合，却依然是个难题。笔者在对广州市5所高职院校进行问卷调查的基础上，对人文素质教育与专业技能教育融合的路径进行初步探讨。

一、高职人文素质教育与专业技能教育融合中的问题及分析

为了解人文素质教育与专业技能教育融合的情况，笔者于2010年10~11月对广州番禺职业技术学院、广州城市职业学院、广州铁路职业技术学院、广州工程职业技术学院、广州科贸职业技术学院的师生进行了调查。学生调查对象主要为大二、大三学生。教师调查对象包括专业课、公共课教师以及教学、学生管理人员等。共发放800份问卷，其中学生600份，有效问卷572份，教师200份，有效问卷199份。调查表明，融合教育存在的问题主要为思想观念、课程、校园文化氛围以及人文教育如何渗透到专业教学中等。具体说明分析如下：

1. 融合教育的理念难以深入人心。人文素质教育与专业技能教育的融合得到广大师生的一致认同，教师和学生均有超过97%认为“有必要”。但是，调研发现，融合教育的难点之一还是思想观念问题，即人文素质教育与专业技能教育融合的办学理念难以深入每个教师的心中，不少教师特别是专业课教师认为人文教育主要是人文课教师或者“两课”教师的事情，与自己关系不大。

2. 缺乏融合教育的系统规划。对于融合教育存在的问题，32.5%的教师认为学校推进人文素质教育缺乏整体计划。这说明，由于思想上对融合教育重视不够，实践中对人文素质教育与专业技能教育的融合缺乏系统思考和整体规划，很少将人文课程列入专业人才培养规划之中，也难以体现在人才培养方案之中，在具体人才培养规格中也缺乏人文素质要求。

3. 人文素质课程建设不完善。一是人文素质课程课时量不足。无论是学生还是教师，认为人文素质类课程课时量不足（包括不足和严重不足）的均在30%以上，且文科类教师认为课时量不足的比例较理工类高，达到42.1%。二是人文素质课程内容不适宜。有29.9%的教师认为人文课程内容不合适。而对于课程内容的满意度，表示不满意和不好评价的教师和学生比例均在20%以上，理工类师生的不满意度均高于文科类。三是人文素质教育的教学方式不合适。有41.8%的教师认为人文教育的教学方式不合适，而有61.4%的教师认为要“改进教育教学方式”。

4. 人文素质教育难以渗透到专业教学中。有72.7%的教师认为可以在专业课和实践环节中对学生实施“诚信”、“责任”、“创业”、“敬业”、“团结”、“合作”等人文素质教育，有22.2%的认为有难度（包括难度很大和比较困难），仅有5.1%的教师认为很容易进行。其中，更多的专业课教师认为在专业课和实践环节教学中对学生实施人文教育“难度很

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

大”或“比较困难”，更多的专业基础课教师认为“比较困难”或“可以进行”，而更多的公共课和“两课”教师认为“可以进行”。可见，专业教师对于在专业教学中渗透人文教育的认识和参与不足，也缺乏渗透的相应技巧和方法。

5. 课外人文素质教育氛围不够浓厚。有34%的学生认为校园文化科技活动不太充足，2.5%的学生认为很不充足，合计占36.5%，同时只有27.3%的学生经常参加校园文化科技活动，68.9%的学生偶尔参加，还有3.8%的学生从未参加。对于社会实践活动，认为不太充足和很不充足的学生达到42.9%，同时有54.8%的学生表示很少参加，还有3%的学生坦言从未参加过。师生参与人文教育活动的积极性也不是很高，只有15.2%的教师认为教师参与人文教育活动的积极性高，73.7%的教师认为积极性一般，5.1%的教师认为积极性差，而62.8%的教师认为学生参与的积极性一般。这表明校园文化科技活动和社会实践活动的覆盖面和参与度还不是很广，课外人文教育活动氛围不够浓厚。

二、人文素质教育与专业技能教育融合的路径

高职人文素质教育与专业技能教育的融合是一个系统工程，涉及到教育哲学、培养目标、教育内容、教学过程、校园生活、实践活动、评价标准等多个层面。这个几个层面的融合是融合教育的主要路径，共同构成融合教育的整体。它们之间是有机联系、相互影响的。教育哲学的融合是融合教育的思想认识基础；培养目标的融合是融合教育要达到的目的；教育内容、教学过程、实践活动、评价标准的融合是融合教育的实施途径。

1. 教育哲学的融合。这是指从教育哲学的角度深入认识人文素质教育与专业技能教育、人文与科学的融合。一是从人的自由和创造理解科学与人文的统一。科学与人文都具有自由性，科学使人们突破客观物质世界的限制而获得更大的自由，人文则使人们突破主观精神世界的限制而获得更大的自由。科学认识与人文认识都是创造活动，都是对客观规律的认识。科学与人文融合的目的就在于人的自由与创造，在于人性的创造，其实质就是如何使科学及人文知识融入人的经验整体，促进人性不断生长。二是立足生命论看待人文素质教育与专业技能教育的融合。生命论认为，教育是人的生命的表现，教育的目的不仅要增加人的生存能力，而且要增加人的存在的意义，教育的基本内容是生命的生长需要。[1] 在生命论视野下，专业技能教育与人文素质教育是高度融合的，都是服务于人的生命与生长的，都渗透着科学精神和人文精神；专业技能教育既要提升人的生存能力，又要提升人的生存意义，而人文教育就是要促进人的精神成长、心灵成长，使学生成为有文化的生命，有人文的生命。

2. 培养目标的融合。高职教育以培养生产、建设、管理、服务第一线的高素质技能型专门人才为根本任务，这是对高职院校人才培养目标的总体要求。这一目标明确了专业技能的要求，也提出了包括人文素质在内的素质的要求。高职院校要根据自身特点提出独具特色的培养目标，体现融合教育的理念，明确人文素质和专业技能的要求。同时，要根据对应职业岗位（群）的要求，在培养规格中进一步明确学生应具备哪些人文素质。除了所有专业都应具备的共同人文素质外，还应根据专业要求突出该专业特有人文素质的培养。如调查中，师生普遍认同的“诚信”、“责任”、“创业”、“敬业”、“团结”等素质为所有专业共有的人文素质要求，而信息技术类专业更强调合作、协调、沟通、自制和好学等人文素质的培养，会计、金融类专业则更突出规范、严谨、耐心和细致等人文素质要求。

3. 教育内容的融合。根据不同性质，知识分为自然、社会和人文知识，分别以自然界、社会现象、人类的精神世界及其沉淀的精神文化为认识对象。这三类知识都反映并满足着人的某种需要，就其本性而言都是对人有价值或有意义的，都具有求真、达善、致美、爱智的人文教化作用。[2] 因此，要注重挖掘各种知识的人文意义，在教育内容上体现不同知识的融合。由于课程是各类教育活动的核心，教育内容的融合主要体现为课程的融合。一是要建立比例恰当的综合性课程体系。要根据全面发展的高素质技能型人才的培养目标，改革调整人才培养计划，重构专业技能培养与健全人格养成相融合的课程理念，加强现有课程的整合，建立专业课程与人文课程比例恰当的综合性课程体系。二是要整合人文素质课程。要根据社会、企业的要求及高职教育的性质和特点，对现有人文课程进行整合，构建包括以下三个层面内容的人文课程体系：社会普适层面——国家主流意识形态倡导的文、史、哲的基本知识与理论，社会伦理道德价值取向和行为规范，个人心理素质修养等；企业普适层面——现代企业文化所倡导的职业伦理道德价值取向和行为规范、个人心理素质修养等；特定职业岗位层面——特定职业岗位需要的人文素质操守与人文精神。[3] 三是构建相关集中性课程。要实施扩张性专业（enriched major）教育[4]（即一种相对宽广的专业技能教育），对与专业相关的课程（包括能赋之以明确意义的教育内容的人

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

文课程）进行整合，形成相关集中性课程或综合性课程。由于高职教育年限较短、技能实训任务较重，扩张性专业教育更是实施融合教育的重要方向。

4. 教学过程的融合。教学过程是融合教育最重要的阵地。一是作为教学主体的教师在教学过程中要注重人文教育。教师要有推进融合教育的意识和文化自觉，注意在专业教学过程中渗透人文教育，突出教学的教育性；要提高自己的人文修养，用自己的学识、技能、人品、胸襟、气质等素质潜移默化地影响学生；要坚持启发式教学，营造平等、和谐、民主、宽容的课堂，激发学生独立、自由、创造的精神。二是作为学习主体的学生要主动参与和深入体验。根据建构主义的观点，学生学习知识的过程就是自己构建知识的过程。同时，文化知识（包括自然知识、社会知识和人文知识）蕴含的人文精神，需要通过学生的反思、感悟、体验、升华才能转化为其人文精神，才能形成自我认识和世界认识，构建完整的精神世界、智慧的知识世界、完满的生活世界。

5. 校园生活的融合。校园生活作为重要载体，在人文教育中发挥着巨大而独特的作用。因此，高职院校要努力营造人文性与职业性相融合的校园文化。一是建设自然与人文景观相融合的校园生活环境。要把校园环境建设纳入人文素质教育的总体规划，在校园环境的美化中体现融合教育的理想诉求。二是建设科技与人文相交融的校园学术生活。不仅要开办专业教育讲座，给学生以科学精神的启迪，还要开办系列人文社会科学讲座，帮助和引导学生提高人文素质。三是建设丰富多彩的社团生活。要组织创办文学社、辩论团、音乐协会等类型多样的社团，举办科技节、技能竞赛、文艺等丰富多彩的文化科技活动，让学生开阔视野，陶冶性情，塑造人格。此外，在校园文化建设中要注重文化价值观的引领作用。价值观是校园文化的核心，教师是校园文化价值观的主要引领者。学校要重视校园精神文化、制度文化建设，并发挥教师在校园文化活动中的指导作用。

6. 实践活动的融合。实践活动包括实验实训、企业顶岗实习等专业实践活动和社会实践活动。专业实践活动不仅是职业技能训练的环节，也是体验人生价值、养成人文素养的重要途径。在实验实训过程中，要营造人文与专业技能相融合的实验实训环境，在加强职业技能训练的同时，注重学生的职业道德修养、良好行为习惯、团结协作精神等的培养。在顶岗实习过程中，不仅要让学生参与企业生产过程，训练职业技能，而且要让学生感受企业文化氛围，接受敬业精神、职业道德等方面的教育。参加社会实践活动，有助于学生增长见识，提高专业技能和实践能力，也有助于学生养成团结协作精神，形成健全高尚品德，增强社会责任感和历史使命感。调查中，在改进人文教育方面，师生都建议要采取企业考察、三下乡、参观古迹和爱国主义教育基地等方式，多组织学生社会实践活动。因此，学校要加强组织领导，将参加社会实践活动纳入教学计划，加强社会实践基地建设。

7. 评价标准的融合。当前的评价制度往往偏重专业知识和技能的考查，对于学生人文素养的发展难以产生导向作用。在改进融合教育的调查中，教师建议“建立评估和考核制度，制定完整的人文教育计划”，学生也建议“加强对学生人文素质的评价和考核，将人文素质列入相应的评价考核范围”。因此，高职院校要建立融专业技能与人文素质于一体的科学评价标准。一是课程学习评价要注重知识、技能和素质的综合评价。不管是专业还是人文课程学习的评价，不仅要检验学生掌握的知识、技能水平，还应把其平时的实践行动等纳入课程考评体系，对学生的综合素质进行科学有效的考核。二是注重学生人文素质表现的评价。要依靠学校团委、学工处等职能部门，对学生校内人文素养表现进行评价，依靠学生实习单位、家庭及生活社区等部门，对学生在实际工作和生活中所体现出来的人文素养进行评价。

〔*本文系广东省哲学社会科学“十一五”规划2009年度教育学课题“基于学生职业核心能力发展的高职院校文化素质教育研究”（编号：09jyy029）和广州市教育科学“十一五”规划面上重点课题“广州市高职院校文化素质教育研究”（编号：09A153）的成果之一。〕

注释：

〔1〕唐琼一. 高等教育哲学视野下的普通教育与专业教育〔J〕. 复旦教育论坛，2007（3）：22-30.

〔2〕杨秀香. 知识经济·知识和教育价值的选择〔J〕. 辽宁师范大学学报：社科版，1999（6）：3-8.

〔3〕陈小波. 高职院校人文教育课程体系的重构与跨越〔J〕. 教育与职业，2008（14）：28-30.

〔4〕金子元久. 大学教育力〔M〕. 上海：华东师范大学出版社，2009：73.

（肖贻杰：广州城市职业学院高教所　广东广州　510405　梁德军：中南大学商学院　湖南长沙　410083　责任编辑：林再峰）

(C)1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net