文章编号：1671-8496-(2011)02-0126-02

职业教育吸引力：布迪厄文化资本理论的视角

赵小段
(广州城市职业学院，广东广州 510405)

摘　要：文章通过解读法国社会学家布迪厄文化资本理论，认为文化资本缺失对职业教育吸引力产生了重要影响，主要表现在职业地位、经济地位和政治地位三个方面。健全职业教育体系，改革职业教育模式是提升职业教育文化资本的重要路径。

关键词：职业教育吸引力；布迪厄；文化资本；社会地位
中图分类号：G710　　**文献标识码**：A

The Attractiveness of Vocational Educatio: Study the Bourdieu's Cultural Capital Theory

ZHAO Xiao-duan
(Guangzhou City Polytechnic, Guangzhou 510405, China)

Abstract: This paper studies the French sociologist Bourdieu's Cultural Capital Theory, and concludes that the lack of cultural capital has affected the attractiveness of vocational education, which is shown on three aspects: vocational status, economic status and political status. It is important to build a sound vocational education system and reform the vocational education model, in order to improve the cultural capital of vocational education.

Key words: attractiveness of vocational education; Bourdieu; cultural capital; social status

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》中将“增强职业教育吸引力”作为一章进行阐述，足以表明国家对增强职业教育吸引力的重视程度，职教学界关于职业教育吸引力问题的探讨也不胜枚举。本文拟从法国社会学者布迪厄文化资本理论的视角剖析我国职业教育吸引力问题，认为文化资本缺失对职业教育吸引力产生了重要影响。

1 关于布迪厄文化资本理论的解析

布迪厄根据资本在不同场域所起的作用，把资本分成四种基本的类型，包括金钱和物质的经济资本，包括知识、技能、文凭、风格、语言方式和行为方式等的文化资本，包括地位关系和群体联系等的社会资本，及包括运用符号使占有不同形态的其他三种资本合法化的符号资本。四种资本之间可以互相转换，经济资本是其他类型资本的根源，通过经济资本直接就可以获得商品或服务，而其他类型的资本需要转换为经济资本才可以获得商品或服务。[1]布迪厄特别强调了文化资本的重要性，文化资本理论是其社会学思想的重要内容。

文化资本指通过家庭教育、学校教育和社会教育等，而储存于个人身体中的文化知识、文化技能及文化修养，它以具体状态、客观状态和体制化状态三种形式存在。具体化的文化资本指个人通过先天和后天的培养所形成的内化于个人身上的学识和修养，客观化的文化资本指个人拥有的文化物品和对这些物品解码的能力，体制化的文化资本指由合法机构所颁布的教育文凭和证书。[2]由此可见，布迪厄认为文化资本是权力与

收稿日期：2011-05-16
作者简介：赵小段(1978-)，女，助理研究员，硕士
研究方向：教育社会学，高等职业教育

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

地位、支配与统治的基础，个体或阶层文化资本的拥有量对其社会地位有着重要的影响，主要表现在以下两个方面。

第一，由于资本具有稀缺性特点，在特定时期，资本的相对数量是恒定的、有限的，某一个个体或社会集团资本拥有量的增加，就意味着另一个个体或社会集团资本拥有量的减少。所以，不同文化身份、地位的群体，有着不同的文化资本，其拥有文化资本的多寡体现了社会资源和权力结构的不平等，决定了其在场域或社会空间中的地位，因为“这种资本赋予了某种支配场域的权力”。[3]

第二，文化资本通过转换成经济资本或其他资本促进地位的再生产。由于资本之间是可以相互转换的，一方面，文化资本可以兑换成经济资本从而获得利益或回报。通过文化资本，知识转变为财富，转化成为一种生活习惯，形成一种没有约束力但却通过潜移默化使人遵守的文化制度；另一方面，文化资本的占有也带来较多的社会资本。个体所获取的文化资本可以用来“购买”其他类型的资本——工作、关系网、声望、生活方式、语言、地位群体的身份等等，而这些可以维护一定的阶层地位。于是，各阶层为了在场域获得较高的地位，势必展开一系列争夺文化资本的行动，由此进入文化资本的再生产过程之中。而文化资本的争夺或者文化资本的再生产过程是借助教育手段达成的。拥有较多文化资本的上层社会群体，通过家庭内的代际传递和各级教育，在实现文化资本再生产的过程中获取了较高的社会地位，处于社会文化生活的中心。而下层社会群体虽然也可以向上流动，但他们缺乏各种经济资本和社会资本，在各级教育的机会面前处于劣势，缺乏包括语言方式、行为方式、知识、风格等文化资本，因而最终不能跻身于上层社会，其低下的社会状况也维持下来。所以教育保护的是上层社会的特权，通过对社会的分层，不断打造出强势群体和弱势群体。[4]

可见，通过教育机制，文化资本在实现其再生产过程的同时又复制着其层级结构，从而使不同等级的后代获得了进入不同等级的机会和凭证。因此，教育是生产、传递和积累各种文化资本的最基本的体制基础，对于社会中不平等的文化资本，教育起到的是巩固原有分配而非重新分配的作用。布迪厄的文化资本理论确立了文化资本在社会和人力市场中的价值，明确了教育是生产文化资本的重要手段，为揭示当前我国职业教育缺乏吸引力提供了新的理论视角，有助于我们重新审视当前我国职业教育缺乏吸引力的根源，为我们思考我国职业教育发展提供一种全新的视角。

2 文化资本缺失对职业教育吸引力的影响

职业教育在我国获得了跨越式的发展，规模迅速扩张，中等职业教育与普通高中教育招生规模大体相当，高等职业院校招生规模占普通高等院校招生规模的一半。职业教育规模快速发展并没有同时提高质量，在专业结构调整尚存诸多问题的情况下，职业教育吸引力问题已成为制约职业教育发展的重要瓶颈。尽管职业教育的社会地位在政府层面不断得到提高，也能够通过课堂学习、技能训练改变职业院校学生传统心理和文化意识，在一定程度上带来了其价值观念、行为方式等方面的变化，习得先进的思想观念、行为规范等等。但从总体上看，职业院校积淀或内化的适应主流社会的文化资本与普通高等院校相比存在一定差距。本文通过分析文化资本缺失对职业教育社会地位的影响剖析文化资本缺失对职业教育吸引力的影响。

根据社会学的观点，社会地位一般从经济收入、职业声望和权力三个方面进行考量，而这三个方面表现为职业地位、经济地位和政治地位。

2.1 文化资本缺失对职业地位的影响

从一般意义上讲，职业是个人在社会中所从事的作为主要生活来源的工作，又是人们在社会分工体系中所处的职能位置。现代社会人们的收入、声望、特权等，大都根植于职业，一旦获得了某种职业，同时也就获得了相应的社会地位，因此，职业往往被作为划分社会地位最重要的标准之一。而在现代社会，决定一个人职业社会地位高低的主要因素，又往往被归因于人们的受教育程度，即体制化状态文化资本的高低。不管是布劳与邓肯(Blau&Duncan)，还是郎普里特与哈兹里格(Lopreato&Hazerlring)的研究，都将职业地位获得的主要原因归为受教育程度的高低。郎普里特与哈兹里格明确指出:“一个人越是受到良好的教育，他就越有可能从较低的职业地位攀升到较高的职业地位，或者较好的初始职业。”[5]

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

对我国职业教育而言，因为文化资本缺失对职业教育及接受职业教育的人的职业地位产生的影响主要表现在以下四个方面：一是政府推进职业教育的力度不够，社会上对职业教育认识有偏差；二是职业院校毕业生社会地位和经济待遇相对较低，社会保障较差；三是职业院校办学人才培养质量与社会经济发展需求差距较大；四是职业教育与其他各级各类教育的衔接不够，职业院校毕业生继续学习的渠道不多。[6]

2.2 文化资本缺失对经济地位的影响

个人拥有的文化资本可以在人力市场上转化为经济资本。在如今的人力市场中，教育资格(体制化的文化资本)被用来限制竞争社会和经济有利地位候选人的一种稀缺资源，并且将这些有利地位卖给教育证书的持有者。这种互为结果的关系是，受教育程度低，劳动者掌握的劳动技能少或技术水平低，或者只能从事一些简单的劳动，于是获得较少的经济收入，难以增加教育投资提升文化资本，由此形成一种恶性循环。所以，接受职业教育的毕业生如果持续处于一种文化资本贫乏的状况，就会付出更高的代价，成为不断发展的知识经济中的“新穷人”，与城市居民社会地位的差距必将进一步扩大。

对于我国职业教育吸引力而言，因文化资本缺失产生的影响表现为：一是市场经济强化了社会分层，进而强化了高学历的社会地位“含金量”，强化了人们对高文凭的追求；二是我国进入高等教育大众化阶段，职业教育文凭的社会地位“含金量”弱化；三是传统的教育观尤其是升学热，使大力发展职业教育政策的执行难以到位；四是职业教育的办学条件和人才培养质量难以满足经济社会的要求，社会地位不高。[7]

2.3 文化资本缺失对政治地位的影响

政治地位主要通过权力来体现，因为权力是政治地位的象征，其大小决定着人们对政治、经济和社会事务的参与程度、决策能力，以及对其他社会成员的号召力和影响力。因此，权力是划分社会地位不可或缺的一项标准。按照布迪厄的观点，文化资本数量分布的差异，体现了社会资源和权力结构的不平等。职业教育发展基础使其文化资本累积较少，决定了职业院校对资源的运用能力和对他人的制约及影响能力都非常有限，缺乏主动维护自身合法权利的意识，对利益表达的渠道不清楚，对表达的方式方法也比较茫然，更不用说对政治、经济、社会事务的参与和决策，这种状况反过来又进一步恶化了职业教育的生存处境。

文化资本缺失对职业教育政治地位产生的影响表现在以下三个方面：一是政府主管部门——支持力度不够，国家大力发展职业教育的政策力度近年来得到了极大改善，但仍有地方管理部门存在忽视职业教育，推进职业教育改革措施不够有力的现象。二是企业与行业——参与积极性不高，企业同职业院校合作兴趣不强，参与职业教育的积极性不高，主动接收职业院校学生实习实训、参与职业院校专业建设、课程改革、提供兼职教师的企业较少等，我国行业协会、学术团体和组织缺乏参与职业教育的自主性、主体性和创造性；三是职业院校——优势表现不强，当前职业教育的“不可替代性”特征不明显，职业院校基础能力、办学特色、人才培养质量、专业课程设置、教学方法等优势都没有显现出来。[8]

综上所述，文化资本缺失对职业教育吸引力产生了重要影响，可以认为文化资本缺失是职业教育缺乏吸引力的深层原因。因此，加大对职业教育的投资，健全职业教育体系，改革职业教育发展模式，从而可以提升职业教育的文化资本，进而提高职业教育社会地位。

参考文献：

[1] 李 强. 社会分层十讲[M]. 北京：社会科学文献出版社，2008：280-283.
[2] 皮埃尔·布迪厄. 文化资本与社会炼金术：布尔迪厄访谈录 [M]. 上海：上海人民出版社，1997：192-193.
[3] 皮埃尔·布迪厄，华康德. 实践与反思—反思社会学导引 [M]. 北京：中央编译出版社，1998：139.
[4] 王小红. 农村转移人员文化资本的缺失及其对社会地位的影响[J]. 外国教育研究，2008(6).
[5] 李培林. 就业与制度变迁：两个特殊群体的求职过程[M]. 杭州：杭州人民出版社，2000：161-162.
[6] 黄 尧. 对提高职业教育吸引力的几点思考 [J]. 中国职业技术教育，2009(7).
[7] 马树超. 增强吸引力是职教持续发展的保障 [N]. 中国教育报，2010-03-13.
[8] 李名梁. 职业教育吸引力研究述评 [J]. 职教通讯，2010(10).

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net