

对广州市社区教育发展的几点思考^①

叶忠海

(华东师范大学,上海 200062)

摘要:在总结广州市社区教育发展的几个突出特点的基础上,提出了对广州市社区教育发展的三点思考:一是从社区教育理念、组织管理、队伍建设等方面提升社区发展的高度;二是从发挥社区百姓的主体性、培育社会性等方面拓展社区发展的广度;三是从资源整合、机构建设、信息化建设等方面深化社区发展的深度。

关键词:广州;社区教育;发展特点;建议

中图分类号:G77 **文献标识码:**A **文章编号:**1674-0408(2012)04-0018-04

Thought on the Development of Community Education in Guangzhou

YE Zhong-hai

(East China Normal University, Shanghai 200062, China)

Abstract: After summarizing several significant features of community education in Guangzhou, three thinking directions are put forward: first, to promote the developing height of community education from aspects of ideal, organizing and team building, etc; second, to broaden the developing width of community education from aspects of encouraging the subjectivity of community attendants, educating their sociality, etc; third, to deepen the developing depth of community education from aspects of resource integrating, sectors building, information construction, etc.

Key words: Guangzhou; community education; features of developing; suggestions

一、广州市社区教育发展的特点

笔者作为国家教育部社区教育专家组的成员,在2011年接受教育部职教与成教司的委托,参加了对全国社区教育示范区、实验区的督查工作,跑了些地方,包括安徽、湖南、江西等地。相比之下,广州市开展社区教育发展有下列几个突出的特点。

1. 广州市社区教育发展近几年来进展很快。今年每一次到广州,广州城市职业学院(广州社区学院)的领导和老师都会向我介绍新的进展。就这次而言,在广州社区学院的13所挂牌分院中,广州市

共青团学校作为社区教育基地就非常有特色。

2. 广州市社区教育推进很有特色。主要表现如下:

一是广州市的社区教育与社会管理创新紧密结合。广州市教育局的文件中提到,要把社区教育纳入到社区建设工作体系之中,来推动文明社区和幸福社区的建设。广州市萝岗区介绍的家庭综合服务中心,实际上也体现了社区教育和社会管理创新的紧密结合。

二是广州市以国家教育体制改革的试点项目来推进广州市学习型城市的建设,从而引领和带

收稿日期:2012-11-08

作者简介:叶忠海(1939-),男,华东师范大学教授,中国成人教育协会学术委员会主任,中国成人教育协会成人高教理论研究委员会名誉理事长,主要研究方向:成人教育、社区教育、人才学。

①本文根据叶忠海教授在2012年11月1日广州市社区教育工作座谈会中的发言整理而成,整理人:陈雪婷。

动社区教育发展。

3. 广州市社区教育已经涌现一批亮点,如广州市海珠区的人本、家本、社本取向的社区教育模式、广州萝岗区的社区教育机构建设的体制创新都很有特色,社区学院的机构设在民办的高职院校(岭南职业技术学院)里的体制是创新的。萝岗区还将社区和企业结合建立了社区教育实验基地开展体验式的学习模式。又如越秀区以人为本的社区教育课程体系是比较完善的,约有18类共103项。黄埔区开展以历史文化教育为特色的社区教育也富有新意,等等。

4. 社区教育基地作用明显。广州市政府的决策正确,将广州市的社区学院建立在高职业院校的基础上,充分发挥了高职院校在社区教育方面的作用,为全国的社区教育发展创造了特色性的经验。广州社区学院将社区教育和职业教育紧密结合,这点十分宝贵,该院是个典范。不仅如此,萝岗区的岭南职业技术学院,黄埔区、白云区、番禺区的一些中职院校所进行的社区教育,都是典型的例子。

二、对广州市社区教育发展的思考

(一) 要提升社区发展的高度

该高度包括社区教育理念的高度、社区教育目标的高度、社区教育标准的高度、社区教育管理的高度以及社区教育队伍建设的高度等。这里重点只谈以下三点。

1. 提升社区教育理念的高度。坚持以人为本的理念为指导,体现人是目的的思想。无论是经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设,还是党的建设,归根究底都是为了人的发展,为了人民的幸福。相对于人的发展而言,各类建设都是一种途径和手段。所以我很赞同广州市教育局文件所提到的,要站在幸福广州的高度理解社区教育开展的必要性和紧迫性。社区教育一切为了百姓的终身发展,社会维稳是社区教育的基本功能,也是阶段目标,但不是最终目标,最终目标是为了人的发展。社区教育应与社会管理创新相结合,并在此基础上加以提升。

2. 提升组织管理的高度。即加大统筹力度,加强顶层设计。发展社区教育,建设学习型城市,涉及到社会各个领域、各个方面,是个复杂的社会

系统,必须有强有力统筹协调的市级层面的领导机构。据上海的经验,基于社区教育是建设学习型社区的一个重要途径,因而在市级层面上成立了上海市学习型社会建设与终身教育促进委员会。该委员会的主任是负责分管精神文明建设的市委副书记;一位副主任是分管教育的副市长,另一位副主任是市委常委、宣传部长。促进委员会的办公室设在教育行政部门——上海市教委,教委分管成人教育、继续教育的领导兼任该办公室主任,宣传部副部长、文明办主任兼任副主任,这样就解决了作为教育行政部门统筹困难的问题。实践证明,这是有效的。该委员会及其办公室主要负责四个方面的工作:第一是编制规划;第二是制定政策;第三是统筹协调;第四是经费投入。当前来讲,还需要加一项督查评估。那么具体落实到工作,从上海的实践来讲,建立了一个上海市学习型社会建设和促进终身教育指导服务中心,有15个编制。它既是一个事业编制单位,又是在政府授权下来开展工作的机构。如社区教育办学机构业务指导、特色课程的建设、专业教师的培训等许多业务性、专业性的工作需要指导服务中心开展,这样既加强了统筹的力度,又能够全面地推进工作。

至于社区教育是否应由教育行政部门主管,我的看法是,社区教育相对于社区其他活动来讲它是姓“教”的;社区教育相对于其他教育来讲,它是姓“社”的。所以社区教育是姓“教”和姓“社”的辩证统一,教育部门当然应该是主管部门,但教育部门权力有限的话,可通过顶层设计来解决协调力度不够的问题。

3. 提升队伍建设的高度。社区教育除了顶层设计解决管理体制、领导体制以外,还有一个关键在于队伍建设。从广州市发展要求来看,队伍建设的高度应该向专业化、职业化和国际化方向发展。特别是专职教师的培养,涉及到人事编制的问题,广州还没有得到很好的解决。目前,上海市解决的办法是从中小学抽调骨干教师、校长作为社区教育专职辅导员,每三年一个轮回。实践证明,经过三年的锻炼,会有相当一部分教师愿意继续留在社区,若我们帮他们解决高级职称的问题,这支队伍就稳定下来了。

(二) 要拓展社区发展的广度

2012年年11月15日到30日,国家教育部要

抽查全国社区教育示范区,成立了5个督查组,每个督查组督查两个示范区。就目前来看,社区教育示范区也没有完全解决进一步拓展社区教育广度,即如何扩大社区教育覆盖面的问题。例如,有的地区正在城市化进程中,有的已经城市化,有的是半城市化,有的还在农村阶段。所以社区教育覆盖面如何从城市化社区向城乡结合部社区、农村社区铺展值得研究。

提高社区教育的覆盖面,就要提高社区百姓的“四个度”:第一,知晓度;第二,认同度;第三,参与度;第四,满意度。社区教育评价指标体系,主要就是看这4个度,这已经写进《社区文化、教育、体育服务指南》(中华人民共和国国家标准)。

要拓展社区教育发展广度,根本的问题必须解决以下两个问题:

1. 重在发挥社区百姓的主体性。主体性包括自主性、能动性、创造性。实践证明,发挥社区百姓的主体性,要做好两件事情,第一,要满足社区百姓的主体性需要。社区百姓的主体性需求有两种,一种是现实性需求,一种是引导性需求。通过满足社区成员的主体性需求来调动他们参与的积极性。第二,要充分发挥社区百姓的主体性作用。重点是要巩固发展志愿者队伍。以上海普陀区的终身学习促进员为例,他们是群众自行组织起来的,不是行政部门的产物。目前在上海市得到大力推广,并在此基础上发展成不同类型的、不同项目的终身学习促进员,这充分体现发挥了社区百姓主体性的作用。

2. 重在培育社会性。主要有两个方面:一是引导和培育社区内各类各种形式的学习团队和学习共同体;二是要创新社区教育推进模式。实施政府推动和社会推动相结合的模式,即政府的主导力、社会的参与力、市场的调节力、学校教育的支撑力、社区的自治力和社区民众的主体力,多力合一的推进模式。

(三) 要深化社区教育发展的深度

1. 社区教育资源整合的深度

社区教育资源整合的深度也是利用和开发的深度,利用和开发教育资源需要考虑以下问题:

(1) 教育机构的资源是否得到了充分利用。现在示范区的做法是教育行政部门发文,中小学资源向社区开放,90%以上的示范区做好了这项

工作。但开放以后带来两个问题,一是设施损坏的问题;二是百姓特别是老人到学校锻炼时伤害事故问题。现有效的做法是通过保险机制和补偿机制来配套解决。目前,高等院校的教育资源开放做得还很不到位。如果大学资源都向社会开放,那么社区教育资源的问题便会得到很好的解决。本科生、研究生组成讲师团,到社区志愿服务,是件双赢的事。一方面高等院校解决了大学生的社会实践问题,社区也解决了丰富教育资源的问题。

(2) 非教育机构的资源是否得到了充分的开发利用。教育资源有显性与隐性之分,非教育机构的资源属于隐性的,包括社区内的各类非教育类单位组织。如医院、卫生院可以为百姓生理健康、心理健康提供特色学习资源。

(3) 社区居民中的资源是否得到了挖掘和利用。在社区居住的离退休人员中,有不少是具备某方面特长和经验的专业技术人员、公务员,这都是很有价值的教育资源。在这方面做得好的单位,在普查的基础上建立了社区教育资源库。

(4) 社区无形的教育资源是否得到了总结、提炼和利用。教育资源有有形与无形之分。社区的无形教育资源,如社区意识、社区归属感、社区精神和优良传统等,提炼以后就能成为社区教育的宝贵资源。总之,社区教育资源的开发和深化有许多工作要做,整合要有深度。

2. 社区教育机构建设的深度

社区教育机构建设的深度涉及以下两个问题:

(1) 各层次社区教育机构能力建设问题。首先要形成一个办学体系。广州市社区教育机构是四级体系,市里有社区学院,区里有社区学院的分院,街镇有社区学校,村居委有教学点。这四个层级社区教育机构均有个能力建设问题。如12个区的社区学院分院都挂了牌,挂牌以后能力建设是关键。能力建设中特别是管理能力建设、专职教师建设以及课程建设问题是重心。

(2) 社区学院分院设点选择问题。社区学院分院设点要根据各个区的实际情况而定,本人赞同广州市教育局提出的,一般放在文化教育机构为好。社区教育毕竟是教育,要有专业化。专业化要进一步深化的话,还是放在教育机构更好一

些。特别是根据广东的特点,放在中职院校,把它结合起来效果也是很明显的。

(3) 推进社区信息化建设的深度。就广州、上海而言,进行信息网络硬件建设不是难题。但是硬件建设以后,软件建设也要跟上。欧盟的经验教训告诉我们,往往建设费用与群众使用率不成正比。网络建设好了,并不等于学习型城市建设好了,这就要求软件建设要配套。软件建设是个复杂的社会问题,它不仅是技术问题、经济问题,更是一个社会问题,包括百姓的认知问题、心理问题、家庭问题、物质条件问题、技术问题,也有辅导问题,这是个综合性的问题。要具体分析如何提高参与度,采取综合性举措,这是推进社区数字化

学习的关键问题。

以上是笔者从三个维度对今后广州市社区教育发展提出的几点建议:提升社区教育发展的高度;拓展社区教育发展的广度;深化社区教育发展的深度。此外,还要增强社区教育发展的力度,即某些领导提到的“温度”。广州现在的宣传力度还不够、社会的认同度还有待加强,所以热度还要进一步提高。

我相信在广州市委、市政府的领导下,在教育行政部门的主管下,广州市的社区教育一定可以开创一个新的局面,建设成具有时代特征、广州市特色的社区教育,为全国的社区教育作出应有的贡献。

(责任编辑 孙宁华)