

# 沪穗两市社区学院发展的对比分析

赵小段

(广州城市职业学院教务处, 广东 广州 510405)

**摘要:** 本文通过比较上海市徐汇区社区学院与广州城市职业学院社区教育发展的概况, 发现沪穗两市社区学院发展的相同之处是有利于构建终身教育体系和学习化社会、以高等教育为依托、发挥了社区教育研究功能, 相异之处表现在政府重视程度、影响力度、师资队伍、社区教育课程开发和建设、服务模式等几个方面。

**关键词:** 社区教育; 社区学院; 对比分析

**中图分类号:** G 648.6   **文献标识码:** A   **文章编号:** 1674-0408(2009)02-0023-04

## Comparison between the Development of Community Colleges in Shanghai and Guangzhou

ZHAO Xiaoduan

(Teaching Affairs Section, Guangzhou City Polytechnic, Guangzhou 510405, China)

**Abstract:** BY comparing the development of the Community College of Xuhui District, Shanghai and the development of community education in Guangzhou City Polytechnic, Guangzhou, we find that the similarities of the community college development in these two cities include being favorable for the building of life-long education system and a learning society based on the platform of formal schooling and utilizing the research function of community education. Whereas the differences are shown in those aspects such as the amount of attention from the government, the influence, faculty, curriculum development and construction of community education and service mode.

**Key words:** community education; community college; comparison

我国社区教育可以说起源于 20 世纪 80 年代, 经过近 30 年的发展, 各地在探索社区教育发展方

面进行了不懈努力, 并取得了一定成效。上海社区教育发展取得的成效成为许多地方发展社区教

收稿日期: 2009-04-17

基金项目: 广州市哲学社会科学“十一五”规划课题 2008 年度青年项目《广州社区教育工作者现状及影响因素分析》(08Q11)、广州市哲学社会科学“十一五”规划课题《全民阅读活动与广州社区教育发展研究》(06-YZ4-56)、广州市教育局 2006 年度社科项目重点课题《学习型城市与广州社区教育发展研究》(63120) 的阶段性研究成果。

作者简介: 赵小段(1978-), 女, 广州城市职业学院教务处助理研究员, 主要研究方向: 教育社会学、高等教育职业。

育学习的典范。广州社区教育发展相对滞后。广州城市职业学院合并组建后,基于学校发展定位,开展了社区教育的相关研究与实践,取得初步成效。本文以上海市徐汇区社区学院和广州城市职业学院为例,比较分析两市社区学院发展的异同。

## 一、上海市徐汇区社区学院发展概况

上海市徐汇区高度重视社区教育的发展,在该区“十一五”发展规划中就明确提出,要在2010年之前,基本上把徐汇区建设成为“人人皆学,时时能学,处处可学”的学习型城区,2007年7月,徐汇区召开了“推进学习型社会社区建设大会”,下发了《徐汇区推进学习型社会建设工作要点》,成立了徐汇区推进学习型社会建设指导委员会,2007年10月,召开了社区教育国际研讨会,邀请国内外有关领导、社区教育专家,共同探讨如何深入推进终身教育,建设学习型社会的理论和实践问题。

上海市徐汇区社区学院挂靠在上海市徐汇区业余大学,并设立了专门的社区教育办公室,有专职工作人员9名,分别负责社区教育研究工作、社区教育实践活动工作、社区教育管理工作等。

### 1. 发挥社区教育的龙头作用

徐汇区社区学院依据“社区学院应成为推进社区教育发展的龙头,用学院的优质资源为提高市民整体素质服务”的要求,开放图书馆、实验楼、实训楼、会议中心、体育中心和网络中心。同时,充分利用学院开设的专业教学资源优势,开展社区服务和志愿者服务。

作为龙头的社区学院对各街道、镇的社区学院工作进行业务指导和教育服务,搭建市民终身学习平台,通过汇编研究论文、开设专题讲座和利用现代化媒体等方法,促进社区教育理论沟通交流,同时建立徐汇区社区教育网,指导各街道、镇的社区学校做好社区教育档案管理工作。

### 2. 加强师资队伍建设

徐汇区先后开展社区教师“职业道德、业务素养、交往技能”等方面的培训,逐渐形成一支热爱社区教育、密切联系居民、熟悉社区业务、善于开展活动的社区教育人才队伍。目前社区教育师资

培训已经开成“系列化、专题化”分类培训的常规。培训的科目有:社区教育新上岗教师培训、社区学校常务副校长培训、社区教育业务培训、社会工作专业培训等。

### 3. 注重社区教育课程建设

徐汇区制定了《徐汇区社区教育课程建设纲要》,致力于做好课程的开发与教育资源的融合工作。目前,已经出版的社区教育《节能减排30问》、《迎世博礼仪英语基础教程》、《餐饮英语》、《论语导读》等读物;2007年,向全区20万家庭发放了《社区教育课程手册》,中央电视台、中国教育报等媒体都作了报道,称赞此举是社区教育的一个创新;组织编写了上万字的《快乐学习在徐汇——2006年徐汇区社区教育课程资料汇编》,规范各社区学校的课程。经过多年的实践,按照分类设置、按需设置、规范教学、提升实效的原则,建立一套较为完善的终身教育课程体系,包括法制教育、文史艺术、科学技术、医疗保健、体育健身、职业培训、综合等7大类、28小类、155门课程的三级课程体系。各级教育机构鼓励教师自编教材和教学大纲,区委、区政府有关部门和各街镇分别与区域内文化剧团、场馆及高等院校签约结对的运行机制,开设课程、讲座和学习型活动,并以社区养老院和信息苑为重点,推荐各类远程教育课程和讲座。

### 4. 开展社区教育研究

为进一步探索徐汇区社区教育的发展趋势,探索创建学习型社区的途径和有效模式,并根据社区教育发展的实际情况,向决策者献言献策,徐汇区社区学院高度重视社区教育研究。开展的研究主要包括为政府提供决策咨询服务、社区教育发展中的热点和难点、社区教育课题研究、社区教育创新研究等。

## 二、广州城市职业学院社区教育研究与发展概况

广州市政府在2005年《合并组建广州城市职业学院实施方案》中,对该校办学功能和目标定位提出了明确要求,要求该校“建设成为以高等职业教育为主,融社区教育和成人教育为一体的综合

性城市学院”。2007年,在市政府与该校共同制定的《广州城市职业学院“十一五”发展规划》中,再次明确了“以服务广州现代化大都市建设为目标,以办人民满意的社区教育为宗旨,立足广州,辐射华南,以产业需要和市民需求为导向,服务产业、服务社区、服务市民”的办学目标要求,这充分说明了广州市政府对该校开展社区教育的重视程度。三年多来,该校在探索高等职业教育发展有效模式的同时,积极开展社区教育发展模式的研究与实践。

#### 1. 积极开展社区教育课题研究

李训贵校长分别承担了《广州社区学院发展研究》(中国高等教育学会 2006年重点课题)、《学习型城市与广州社区教育发展研究》(广州市教育局科技、社科 2006年重点项目)、《全民阅读与广州社区教育发展研究》(广州市哲学社会科学“十一五”规划课题 2006年一般项目)等研究,并取得了一定成效。在这些研究基础上,广州市教育局委托该校开展了《2008年广州社区教育试点建设与经验总结》的研究与实践,并开展了《广州社区教育工作者队伍建设的现状与影响因素分析》(广州市哲学社会科学“十一五”2008年规划课题)研究。经过三年多的研究与实践,该校在社区教育研究方面取得了初步成效,至2009年4月,共公开发表相关论文12篇,调研报告2篇。

总体而言,该校社区教育研究呈现四个特点:一是以学术带头人为引领;二是以学术团队建设为依托;三是以“双线推进”(即社区教育研究与社区教育实践“双线推进”)为特色;四是以专业科研管理为模式。

#### 2. 推进社区教育试点建设工作

为进一步推动广州市社区教育建设工作,受广州市教育局委托,该校承担了“2008年广州社区教育试点建设与经验总结”工作。目前已与白云区景泰街、海珠区赤岗街等街道建立了合作关系,学院图书馆对白云区直属机关单位乃至居民免费开放图书借阅服务,共享学院图书资源,学院参与白云区“学习型”社区建设,共建区、街文化环境,运动场、大礼堂等设施对社区全方位开放。

#### 3. 将社区教育融入高职高专教育教学体系中 基于广州城市职业学院发展定位以及为区域

服务的特点,该校将社区教育融入高职高专教育教学体系,主要体现在两个方面:一是专业人才培养方案和专业剖析中,通过课程模块设置,培养学生为社区服务的理念,掌握为社区服务的相关技能,将社区教育融入学校的发展之中,对于与社区服务紧密结合的高职类专业,组织专业教师与广州社区相关工作人员合并开发社区教育与服务的课程,每个专业3~4门,形成一个课程模块,推动教学单位主动参与,在专业剖析中作为将服务社区的理念作为专业建设的特色之一体现出来;二是体现在专业设置上,重点开设了社区教育和管理方面的专业,如连锁店经营、社区工作与管理、物业管理、园艺、食品营养、环境监测、绿色食品等。

#### 4. 面向社区开展国学教育与国学活动

为加强学生文化素质教育和职业道德教育,传承优秀传统文化,学校在华南地区高职院校中成立了首个国学研究所,确立了以普及国学思想为基础,以开展国学实践为核心,开展国际文化交流,带动国学的应用型研究这一文化教育方针。国学所成立以来,在高职学生中首开《国学精粹》必修课,并以“五个一”(即背一部国学经典、读一本国学参考书、听一次城市国学讲坛、进行一项国学实践活动、写一篇接受国学教育的心得)的要求完善课程质量监控;开展了“城市国学讲坛”、名人书画笔会、“琴茶雅集”以及“国学经典诵读大赛”等一系列健康高雅、丰富多彩的校园文化艺术活动,并在此基础上组建了以“传承国学、服务社会”为宗旨的学生社团,在广州市先烈东小学设立了“国学教育实训基地”,实现了学院国学教育与社区教育的接轨。

#### 5. 努力开展社区教育培训

积极推进成人高等教育、继续教育基地建设,与各类短期培训合作,实施社区战略,与广州社区紧密互动,凸显服务社区的办学宗旨。截止到2008年4月,成人高等教育学生规模占学院办学总规模的50%;开展各类业务培训工作如农民工上岗培训、广州工业系统节能专业培训、公务员岗位培训、会计职称考前培训、电算化初中级考证培训、职业资格考证辅导等折合培训人数约3万多人

次,进一步凸显了学院的社区服务功能,取得了良好的社会效益。

2008年11月,白云区景泰街首期社区工作者培训班在该校开班。白云区景泰街办事处机关和社区直属单位的社区工作者约150人参加了首次培训,取得圆满成功。

### 三、上海市与广州市社区学院的对比分析

从上海市徐汇区社区学院和广州城市职业学院社区教育的发展中,我们可以发现,无论是上海市徐汇区社区学院的发展模式还是广州城市职业学院社区教育的发展模式,既有相同或相似之处,也有着相异之处。

1. 相同或相似之处:(1)两所院校社区教育的发展,对于推动两市社区教育的实践与研究都起到重要作用,对终身教育体系和学习化社会的构建具有积极意义。(2)以高等学历教育为依托。上海市徐汇区社区学院和广州城市职业学院都以高职教育为主,两者充分利用既有教学资源,如教学场地、实训条件、图书资料、师资队伍等开展社区教育活动。(3)发挥了社区教育研究功能。上海市徐汇区社区学院和广州城市职业学院都意识到了社区教育研究对发展社区教育的重要作用,大力开展相关研究。

2. 相异之处:(1)政府重视程度的差异。上海市徐汇区社区学院社区教育得到较快发展得益于上海市政府的高度重视,并给予相关政策支持,但广州城市职业学院社区教育虽然受命于广州市政府的委托,但没有给予相关政策的支持,致使广州城市职业学院在开展社区教育过程中不够顺畅。(2)影响力度的差异。上海市徐汇区社区学院的

龙头作用已得到较大程度的发挥,无论是实施培训活动,还是对社区学校进行业务指导和提供各种教育服务,都体现出其影响力。广州城市职业学院虽然也进行了大量的社区教育研究,但在寻找社区教育实践基地及开展实践活动的过程中,还未产生足够的影响。(3)社区教育师资队伍的差异。上海市徐汇区社区学院重视社区教育师资队伍的建设,配备了专门的工作人员开展相关研究与实践活动,广州城市职业学院社区教育师资队伍基本上是兼职人员开展相关研究与实践活动,还没有真正建立起一支社区教育师资队伍。(4)社区教育课程开发和建设方面的差异。上海市徐汇区社区学院在社区教育课程开发和建设方面进行了大量探索和实践,并取得了一定成效,有力地推动了社区教育的实施与开展。广州城市职业学院在社区教育课程开发和建设方面目前还停留在理论研究层面。(5)社区教育融入高职高专教育教学体系方面有异。上海市徐汇区社区学院开展社区教育的主要对象是社区居民,而广州城市职业学院开展社区教育面向社区居民的同时,更加注重为社区,特别是区域经济发展培养相应的人才,广州城市职业学院积极探索社区教育融入高职高专教育教学体系方案,并在专业设置和课程模块设置方面有所体现。(6)社区教育服务模式的差异。上海市徐汇区社区学院在社区教育中起到了龙头作用,对街道、居委会的社区学校、教学点的工作进行指导和协调,已初步形成以社区学院、街道、居委会社区学校及教学点的三级社区教育网络体系,广州城市职业学院服务社区的模式可以说还没有形成完整的体系,基本上是学校组织师生参与社区活动,没有相应的制度和政策保障。

(责任编辑 孙宁华)