

国外社区教育研究脉络与范例分析

赵小段

(广州城市职业学院, 广东 广州 510405)

[摘要] 国外社区教育研究的脉络是: 社区研究带动了社区教育的研究, 联合国教科文组织关于终身教育思想的研究是国外关于社区教育研究的核心。本文即以美国和日本等发达国家对社区教育若干问题的研究作为国外社区教育研究的典范展开分析。

[关键词] 社区教育; 社区教育研究; 终身教育

[中图分类号] G77 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 1008-5823(2011)02-0111-03 **[收稿日期]** 2010-12-10

我国关于国外社区教育发展及现状的研究可谓不胜枚举, 但关于国外社区教育研究历程与现状的研究却较为少见。本文基于国外关于社区的研究、终身教育思想的研究以及美国、日本等发达国家关于社区教育若干问题的研究, 对国外社区教育研究的脉络进行梳理, 以美国和日本等发达国家对社区教育若干问题的研究作为国外社区教育研究的典范而展开分析。

一、社区研究的内涵及其发展

社区研究, 最早起源于西欧, 此后在美国得到发展。德国学者腾尼斯 (Ferdinand Toennies) 1887 年出版了《社区与社会》一书, 从此开始了社区建设与社区理论的研究, 标志着社会学界开始了对社区的系统研究。

美国社会学家 A·霍林西德将 20 世纪 40 年代前的社区研究分为三个阶段。第一阶段为 1800 年—1915 年。这一阶段社区研究的重点在于贫民的生活状况以及与贫民有关的社会问题。其方法以搜集资料为主。第二阶段为 1915 年—1928 年, 这一阶段社区研究的重点由了解城市社区中贫民的生活状况转向描述和分析城市社会生活。这一阶段的重要标志是以人类生态学及区位理论为基础的、重视实证研究的芝加哥学派的崛起。与此同时, 农村社区研究也已开始。第三阶段为 1929 年—1940 年。这一阶段的开始, 以镍林夫妇所著《中镇》的发表为标志, 《中镇》开创了社区综合研究的先河。社区研究从此开始由对社区生活的分析研究转向以理论为基础的科学分析。研究者们不仅要了解社区的实际状况, 而且试图通过对社会资料的分析构建社会理论与社区发展理论。^[1]

20 世纪 50—60 年代, 社区研究又有了复兴的

迹象, 而且随着社会学学科的分化和以电子计算机为主的研究技术的发展, 社区研究变得更加专业化, 研究方法也更加复杂和精密。在社区研究中以理论为指导, 通过研究将经验分析结果上升为理论的趋势越来越明显。与此同时, 西方社区研究的另一个发展趋势就是应用性不断加强。社区研究在研究规划、社区发展、社会工作、区域经济发展等方面发挥的作用越来越大, 许多研究成果被运用于社区和政府的决策之中, 社区研究与社区发展因此也形成了一股新的世界性浪潮。

1956 年联合国发表报告: “社区发展是指人民共同努力并与政府有关机构协同改善社区的经济、社会和文化情况, 同时将社区统合于国家整体生活之内, 其对国家的进步更能有所贡献的历程。”^[2] 自 1957 年以来, 联合国在发达国家也开始倡导社区发展计划, 探索通过社区发展解决工业化、城市化、现代化的一系列社会进步问题。在社区发展计划中, 社区教育是其重要方面。1960 年联合国出版了《社区发展与经济发展》, 称社区发展是一种教育过程。1995 年在泰国召开第七届国际社区教育大会, 通过的宣言中有两条是: 一个强大的社区是医治各种社会疾病的基础; 通过社区教育, 才能使社会持续性发展。

二、社区教育的历史演变

社区教育是实现并完善终身教育必不可少的一种教育形式, 因此, 追溯国外社区教育研究, 离不开对终身教育等相关理念的研究进行一系列回顾。

终身教育理念自 20 世纪下半叶兴起。保罗·朗格朗在其《终身教育导论》中最早提出“终身教育”概念, 通过联合国教科文组织的推行, 在世界范围内迅速发展, 形成一种教育发展和改革的思

[作者简介] 赵小段 (1978—), 女, 山东济宁人, 助理研究员, 研究方向为教育社会学和高等职业教育。

潮。终身教育是引导人们应变世界快速发展及各种挑战的需要,因而终身教育概念的提出被称为:“可与哥白尼学说带来的革命相比,是教育史上最惊人的事件之一”。^[3]20世纪40年代末至60年代初,联合国教科文组织开始着手进行终身教育的系统研究,并在不同场合,就终身教育的提倡及实施的可能性展开了讨论,比如1949年在丹麦埃尔西诺召开的第一届国际成人教育大会,1960年在加拿大蒙特利尔召开的第二届国际成人教育大会,均就终身教育进行过广泛地探讨。^[3 60-61]

20世纪70年代初期是终身教育理论得以迅猛发展的时期。根据法国社会学家夏莱特·罗德丽所收集的联合国教科文组织截至1972年的有关资料表明,从1970年到1972年的两年时间里,涉及终身教育的著作和论文达300多部(篇)。其中有代表性的是朗格朗1970年出版的《终身教育引论》,埃德加研究小组1972年发表的《学会生存——教育世界的今天和明天》,舒瓦茨1972年出版的《终身教育——21世纪的教育改革》等。自从终身教育理念1965年在联合国教科文组织第三届成人教育国际促进会议上被正式提出以来,世界上众多专家、学者均从各方面对终身教育做了大量的探索和研究,有关终身教育的论文、著作、调查报告或意见书等不断涌现,如世界范围关注的OECD(经济合作与发展组织)的回归教育论、德国学者戴维于1975年提出的终身教育原则论、1976年联合国教科文组织第19届总会的决议《关于发展成人教育的劝告书》、国际21世纪教育委员会于1996年向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》,以及成人与终身教育学家弗莱雷和捷尔比的终身教育思想及实践等。^[4]

20世纪90年代,联合国教科文组织发表了《教育——财富蕴藏其中》、《学无止境——未来的挑战》等报告,提出人类智慧和财富深深埋藏在每个人的潜能中,必须终身学习加以挖掘,学习是开发人类潜能和财富的关键途径,是人类迈向21世纪的一把钥匙;提出人类教育的四大支柱:学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存,这也是终身教育的四大课题;又提出建立“无边界教育制度(学习制度)”等。^[5]人类正在跨入一个日新月异的信息社会,社区教育应该为社区成员创造终身学习的机会。

20世纪90年代以来,国际社会十分重视社区终身学习制度的建设,建立和完善社区教育的运行机制。最具代表性的是OECD的教育研究与革新

中心于1998年出版的《教育政策分析》研究报告,这是国际上第一份专门针对各国社区终身学习政策进行分析的重要文献。联合国教科文组织的《学习:内在的宝藏》报告书和OCED发表的《全民终身学习》报告书则反映了社区教育交流与合作的国际化与全球化趋势。^[6]

三、美、日等发达国家的社区教育研究状况

国外一些社区教育制度较完善的国家都很重视社区教育理论的探究和实践改革。

(一)美国

在美国,社区教育发展较早,政府非常重视支持社区教育发展的研究。在美国社区教育的发展过程中,社区教育的政策跟进及时、投入充足、教育资源分配合理,这些都构成了推动美国社区教育发展的发动机。美国的社区学院是进行社区教育和主要场所,在不同时期政府会针对不同的历史背景、教育需求制定相应的教育政策以使社区教育顺应社会的发展,满足人们对社区教育的需求。美国社区学院研究,在美国是一个全面而复杂的系统。

首先,美国社会有一些专门研究社区学院的协会、研究会等,如美国社会学院协会(AACC)、社区学院研究中心(CSCC)、美国教育文献资料中心初级学院文献交流部(ERIC Clearinghouse for Junior Colleges)。这些组织将定期对社区学院的资料进行统计上报,以形成社区学院资料中心,为社区学院的建设发展提出指导性意见。

其次,美国有专门的关于社区学院的杂志,如《美国社区学院杂志》、《美国社区学院时报》等,这些期刊性的杂志文摘主要记录社区学院的发展动态,并对社区学院进行全面系统地研究分析。

第三,建立专门的网站,为社区学院的发展、交流提供平台。

第四,研究美国社区学院的专著,更是举不胜举,主要有库斯(L. V. Koss)的《初级学院运动》、博格(Jesse P. Bogus)的《社区学院》等等。

美国的社区学院为实现其高等教育大众化,为提供公平的教育机会做出了很大的贡献。他们的社区学院主要有五大职能:职业技术教育、补偿教育、社区教育、大学转学教育和普通教育。社区学院的经费主要是从联邦政府、州政府以及当地税收而来,其中最大的支援是来自州政府以及当地税收。全国平均来说,社区学院39%的经费是来自州政府税收,18%是来自当地政府拨款,30%是来自联邦政府拨款以及10%是来自其他资源。^[7]

(二) 日本

在亚洲地区,日本是社区教育制度最为完善的一个国家。日本的社区教育发展能够取得今天的成就,与日本政府和教育界对社区教育发展的重视和研究是分不开的。日本政府一直非常重视教育政策的制定、支持性环境的创造性研究,这一点值得我们国家很好地借鉴和学习。日本的社区教育可以理解为社会教育。1925年《地方社会教育职员制度》的公布,标志着日本社会教育行政制度已基本形成。在1946年的“新教育方针”中,提出需要对一般的社会人施以公民教育;随后,日本文部省又发布了“关于公民馆的设置与运营”等一些政策通知;1949年《社会教育法》颁布,以法律的形式确保社区教育政策的顺利贯彻执行。日本政府较早就认识到了社区教育在促进构建终身教育体系方面的关键作用,并积极采取措施,促进社区教育的发展。1980年,日本文部省提出了《关于社区终身教育现状的调查报告》,认为社区教育的发展重点应较多地放在终身教育中心(又称社会教育中心)、公民馆和图书馆等方面。1990年,又制定了《终身学习振兴法》,提倡广泛利用民间企业的力量来发展终身教育,以顺应人们对教育需求的变化。可见,日本的社区教育一直都是沿着规范化、制度化、法制化的道路向前发展。^[8]1996年,日本文部省发表《终身学习社会的优先与展望——多样化与精致化的增加》白皮书,指出日本在迈向 21

世纪时,必须创造一种丰富、动态的社会环境,这需要终身学习社会做基础。在终身学习社会中,人们能够自由地在其一生中任何时间内选择学习的机会,而且学习渠道不仅包括学校和社会教育,也包括运动、活动、嗜好、娱乐及志愿活动。

[参 考 文 献]

- [1] 笑我. 国外社区建设与发展的基本概况 [DB/OL]. [2006-09-01]. http://www.x8285.com/forum_print.asp?forum_id=39&view_id=1501.
- [2] 刘洋. 中国农村社区教育 [D]. 西北农林科技大学博士学位论文, 2003 (6).
- [3] 吴遵民. 现代国际终身教育论 [M]. 北京: 中国人民出版社, 2009.
- [4] 董明传. 关于我国实行终身教育若干问题的思考 [N]. 中国教育报, 2002-01-23.
- [5] 叶忠海, 朱涛. 社区教育学 [M]. 北京: 高等教育出版社, 2009.
- [6] 乔治·B·沃恩. 社区学院的故事 [M]. 美国: 社区学院出版社, 2002.
- [7] 栾精靓. 美、德、日社区教育发展的成功经验及对我国的启示 [D]. 黑龙江硕士学位论文, 2008.
- [8] 厉以贤. 终身教育、终身学习的国际发展趋势 [J]. 中国远程教育, 2007 (5).

[责任编辑: 白彩霞]

(上接第 54 页)

[参 考 文 献]

- [1] 陈华彬. 现代建筑物区分所有权制度研究 [M]. 北京: 法律出版社, 2009: 5.
- [2] 周树基. 美国物业产权制度与物业管理 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2005: 33.
- [3] 黄健雄, 李宏华. 两岸四地管理规约之比较研究 [M] //

游劝荣. 物权法比较研究. 北京: 人民法院出版社, 2004: 308.

[4] 苏永钦. 走入新世纪的私法自治 [M]. 北京: 中国政法大学出版社, 2002: 16.

[责任编辑: 武学志]