

我国社区教育工作者队伍建设的途径选择

赵小段¹, 李志雄²

(1. 广州城市职业学院教务处, 广东 广州 510405; 2. 肇庆工商职业技术学院, 广东 肇庆 526020)

摘要:近年来,社区教育理念逐步深入人心,顺应着社区民众不断增长的教育需求,社区教育工作者队伍建设提上日程。文章提出当前我国社区教育工作者队伍建设的途径,首先要依托社区教育工作理念的逐步本土化;其次是国家公权力与社会介入的定位要逐渐趋于合理;最后是社区教育工作者队伍自身素质要提高并走向职业化、专业化。

关键词:社区教育工作者; 队伍建设; 途径选择

中图分类号: G52 **文献标识码:** A **文章编号:** 1674-0408(2010)04-0043-03

Approach Selection of the Development of Community Education Workers in China

ZHAO Xiaoduan¹, LI Zhixiong²

(1. Teaching Affairs, Guangzhou City Polytechnic, Guangzhou 510405

2. Zhaoqing Business and Technology College, Zhaoqing 526020, China)

Abstract: In recent years, as people get more familiar with the community education ideas, community education caters for the citizens' increasing demand for education. Therefore, the development of community education workers has been put in the agenda. This paper points out the approach to develop community education workers in China, firstly based on the gradual localization of the community education ideas. Secondly, the positioning of the state public power and social intervention should be well adjusted. Lastly, the quality of the community education workers should be enhanced to achieve specialization and professionalism.

Key words: community education workers; team building; approach selection

社区教育一词最早源于美国的杜威 (Dewey, 1915)。我国社区教育兴起于上世纪 80 年代中期,发起于上海、天津、辽宁等地,主要起因于中小学教育需要社会、社区支持,包括多渠道筹措教育资金、多方面支持学校德育两方面。近年来,随着

终身教育理念和学习型社会建设的深入人心,社区教育得到前所未有的关注和重视。但由于我国社区教育仍处于国家教育体系的边缘地带,体制机制缺位错位,社会认识存在偏差,社区教育的开展仍阻力重重。这直接导致了我国社区教育工作

收稿日期: 2010-11-18

基金项目: 广州市哲学社会科学“十一五”规划 2008 年度青年项目“广州社区教育工作者队伍现状与影响因素分析”(08Q11)。

作者简介: 赵小段(1978—),女,广州城市职业学院教务处助理研究员、硕士,主要研究方向:教育社会学、高等职业教育。

者队伍的涣散和低水平徘徊,反过来又成为制约社区教育发展的瓶颈。本文试图专注于社区教育工作者队伍建设路径的研究,以期对我国社区教育工作者队伍建设起到一定的推动作用。

本文提出了当前我国社区教育工作者队伍建设的三条路径,首先要依托社区教育工作理念的逐步本土化;其次是国家公权力与社会介入的定位要逐渐趋于合理;最后是社区教育工作者队伍自身素质要提高并走向职业化、专业化。

一、社区教育工作理念逐步本土化

(一)在理念上借鉴吸收改造

现代意义的社区教育发端于20世纪初的一些欧美国家,如曼雷和莫托在美国密执安州进行的社区教育实验,强调把学校与社区沟通起来,学校成为社区的一种资源,被社区利用,为社区服务。社区教育的推行不仅有教育部门,同时还有社区其他各部门和各方力量的协作和参与。工作内容从社区居民需要出发,体现当地民众的需要和利益^[1]。与西方民众的自主意识、法制意识、自下而上的组织体制等相比较,我国民众的社区意识更显淡漠。许多社会事务也仅仅刚从政府“单位”和企业剥离出来,第三方参与仍处于起步阶段,更何况正式体制之外的社区教育。由此,借鉴西方社区教育理念、办学模式、教学内容、组织体系等尤显必要。但西方的社区教育毕竟是西方社会生于斯长于斯的产物,要想社区教育在中国持续发展,必须创出中国特色,立足本土,探索社区教育的本土化过程。在文化传统方面,我国儒家传统注重个人修行,更多反省自我而非表现自我,这与社区教育工作者职业精神相向而行;在社会结构方面,以家庭结构为基础形成的传统社会结构,以家庭伦理关系为核心的社会关系,构成社区教育工作的社会基础;在社会组织方面,依行政力量自上而下的社会组织体制,在社区教育建立之初显得最为有力也最切实有效,尤其在现行市区、街道、居委会的管理架构下可资依托。

(二)始终紧扣和遵循社区教育在本质特征上的中国特色

弄清楚到底何为中国特色的社区教育,或者说中国特色的社区教育本质特征是什么,这是我们从事社区教育工作的出发点,也是衡量社区教育得失成败的重要标杆。对此,几乎达成共识的

是社区教育的“社区性”。这一特征中外皆宜,但并未彰显中国特色。对于中国特色,不同学者持不同观点,如有“四性说”、“五性说”、“七性说”^[2]等。相对于其他教育类型,尤其其他国家相同类型的教育,笔者倾向于如下“不成熟观点”,即中国社区教育的特征可有两个方面:一是它的自下而上性;二是它的自发性和自主性。只有贴近民众的“自下而上”才更具生命力,只有民众的“自主自发”才能体现民众的主体意识,通过他们的自我判断来决定自己一生的学习进程^[3]。这是中国社区教育的可持续性发展之所在。

二、国家公权力与社会介入的定位逐渐趋于合理

我们知道,社区教育的本质在于社区性,舍此则无以为社区教育。而社区性的凸显与否,与国家公权力及社会介入的合理定位息息相关。

(一)第三方力量应时而生,但仍需得到政府力量的支持。在社会转型期,经济市场化和政府职能的转变,为社区教育发展提供了契机,也使得社区教育需求显性化。一些原由政府和企业单位包揽的社会职能包括社区教育,逐步剥离并回归社会和社区。由此,相对于政府和市场的第三方力量应时而生。但其仍处于弱势地位,尚不成熟,需要政府在人力和财力上的支持。

(二)政府在社区教育中有所为有所不为。不言而喻,政府掌握着几乎全部的学校教育资源,在解决教育问题上表现得相当有力,在社区教育之初大力扶植,不仅必要而且重要。但之后则需要将其转交社区教育委员会之类的中介机构管理,否则可能会限制社会力量介入社区教育的力度和范围,造成民众对社区教育重要性认识的淡化,从而失去社会性和社区性。

(三)大力发展社区教育委员会等群众性中介组织。鉴于我国社会自上而下的社会体制的特殊性,以及我国民众自主意识尚待唤醒,社区教育采取官民结合组建社区教育委员会等群众性中介组织,是成功举办社区教育的一条有效途径。

三、社区教育工作者队伍自身素质提高并走向职业化、专业化

社区教育工作者队伍建设既得益于社区教育

体制机制的理顺,更有赖于自身队伍素质的提高,逐步实现职业化专业化。具体路径如下:

(一)提升自身素质,形成社区教育理念,掌握社区教育规律。在社区教育中,无论管理人员抑或教学人员,他们来自各个方面,领域不同,程度各异,专兼有之,水平良莠不齐,对社区及社区教育理解有别,这些都影响着社区教育的深入发展。由此,提升自我素质是当务之急。具体表现在:

(1)具备基本的伦理素质:①具有正确的社区教育价值观,在终身教育和学习型社区建设理念指导下,忠于职守,尽力满足民众教育需求,提升民众生活质量和幸福感;②自如地运用社会资源,善于整合各类教育资源;③确立正确的专业理念,把握社区教育特点,感受社区民众心理,切合社区特色,贴近社区需求。(2)具备完善的知识结构:社区教育是人人教育、时时教育、处处教育,完善的知识结构既包括广博坚实的人文、社会以及自然科学基础知识,又包括不断更新的专业知识和技能。(3)具备较强的综合素质,包括社会交往能力、与人合作能力、解决问题能力、信息处理能力、自我学习能力、创新能力甚至外语能力等。

(二)建立社区教育工作者职业资格认证和注册制度。社区教育要走出随遇而安、低水平徘徊的怪圈,真正满足社区民众各级各类教育需求,需要一批有理念有见识愿坚守的专业教育工作者。只有自身专业素质不断提升才能赢得尊重获得地位,才能保证自身队伍的伦理共识和信念,由此,亟需建立一套资格认证和注册制度。目前我国尚没有社区教育专职人员任职的职业资格证书制度,对队伍的专业性无疑难有保证。只有将符合条件具有潜质富有才华的人才吸收进来,使之合法地从事社区教育,才能不断提升队伍的职业化和专业化。同时,他们在取得相应资格之后,还可以依据标准逐步晋升。只有通过职业资格认证和注册制度,才能维护社区教育工作者特有的职

能范围和不可替代性,才能保证社区教育工作者较高的社会地位和专业认同度。

(三)建立与完善社区教育工作者教育与培训体系。社区教育是一项经常而琐碎的工作,专职人员素质的高低决定着社区教育工作的成效。在国外如日本,其社区教育管理人员即由各大学的社会教育专业来培养。在我国,此项工作尚处于摸索起步阶段。作为教育工作者培养母体的大学应具有前瞻性,未雨绸缪,引领社区教育的发展,开设社区教育专业,培养专门人才。从我国传统的社区教育工作实际出发,应该为实际从事社区教育工作的人员,诸如民政、劳动、人事、卫生等有关部门的人员提供如专业证书程度的专业性培训,帮助这类半专业化的社区教育工作者走向专业化。

(四)统筹管理,区别对待,保障队伍稳定性。社区教育工作者来源广泛,层次各异,需要在社区教育委员会统筹管理之下形成合力。社区教育委员会成员均由社区民众推选,他们一般是社区内各行各业富于专长、富有教育资源、具有较强影响力的人员。另一方面,对来自不同方面的社区教育工作者,要区别对待,分类管理,保障队伍稳定。对于专职管理人员,明确其主要职能是管理教育设施、整合社区教育资源、策划教育项目、调研民众教育需求并组织各项教育活动,他们是社区教育组织的骨干力量;在专业性方面,要经过正规化的专业训练,至少应为教育学、教育管理和成人教育或社会工作、社区管理及相关专业高等院校的系统教育,具备从事社区管理和教育的专业知识和技能,进而获取社区教育专业资格认证。对于社区教学人员,实行专兼结合的管理方式,专职人员须有社区教育资格证书和教师资格证书,兼职人员一般为具有专业职称,学有所长术有专攻的行家和专家。另外要注意培育一批素质较好,热爱社区教育事业的志愿者,以弥补社区教育人力与资源之不足。

参考文献:

- [1] 厉以贤. 社区教育原理[M]. 成都:四川教育出版社, 2003: 158
- [2] 叶忠海. 社区教育学基础[M]. 上海:上海大学出版社, 2000: 27-29
- [3] (日)小林文人, (日)末本诚, 吴遵民. 当代社区教育新视野——社区教育理论与实践的国际比较[M]. 北京:上海世纪出版集团, 上海教育出版社, 2003: 15

(责任编辑 练传喜)