

基于建构主义理论的高职课程改革与建设

吴 勇

(广州城市职业学院 教务处, 广东 广州 510405)

摘 要:从建构主义学习理论出发,分析了高职教育课程改革的原则和方向。结合我国高职课程改革与发展的演变历程,提出了专业人才培养目标和课程体系下的“行动导向”课程设计观念,并就课程设计的“行动导向”、“典型工作任务”载体、考核方式、“工学结合”教学团队和课程教学衔接五个方面进行了探讨,提出从课程教学观念转变、课程设计和精品课程建设三方面入手,推动职业导向的高职课程教学改革。

关键词:建构主义理论; 课程建设; 精品课程; 课程设计

中图分类号: G712 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-394X(2010)05-0065-05

一、建构主义理论指导下的课程教学改革

20世纪 90年代产生的建构主义(Constructivism),是认知主义的进一步发展,主张世界是客观存在的,但是对于世界的理解和赋予意义却是由每个人自己决定的。这一学习理论对教学改革产生了深刻的影响。建构主义学习理论的主要内容有:(1)知识学习是学习者在一定的情景及社会文化背景下,借助他人(包括教师和学习伙伴)的帮助,利用必要的学习资源,通过意义建构的方式而获得的;(2)学习是学习者主动建构内部心理表征的过程,它不仅包括结构性的知识,而且包括大量非结构性的经验背景,学生是信息加工的主体,是意义的主动建构者,而不是外部刺激的被动接受者和被灌输的对象;(3)教师是意义建构的帮助者、促进者,而不是知识的传播者和灌输者,教师创造学习环境,包括“情境”、“协作”、“会话”和“意义建构”(这是学习环境的四大要素)。由此可见,建构主义提倡“以学为中心”、“以学生为中心”,强调学生对知识的主动探索,主动发现和对所学知识意义的主动建构。建构

主义学习理论主要包括学生观、教师观和学习观。

建构主义学生观认为学习者并不是空着脑袋进入学习情境中,他们在日常生活和以往各种形式的学习中,已经形成了有关的知识经验,这直接导致了他们对任何事情都有自己的看法。因此,教学必须正视学习者的已有知识经验,不能从外部对学习者实施知识简单强硬的“填灌”,应当把学习者原有的知识经验作为新知识的生长点,引导学习者从原有的知识经验中,生长新的知识经验。

建构主义教师观认为教师的角色是学生建构知识的忠实支持者,其作用从传统的传递知识的权威转变为学生学习的辅导者,成为学生的高级伙伴或合作者。教师应该给学生提供复杂的真实问题,创设一种良好的学习环境,保证学生的学习活动和学习内容保持平衡,以便自己建构知识和理解的心理模式,并逐步减少外部控制、增加学生自我控制学习的过程。因此,教师要成为学生建构知识的积极帮助者和引导者,激发学生的学习兴趣,引发和保持学生的学习动机。通过创设符合教学内容要求的情景和提示新旧知识之间联系的线索,帮助学生建构当前所学知识的意义。为使学生的意义建构更为

收稿日期: 2009-11-01

作者简介: 吴勇(1961-)男,上海人,广州城市职业学院教授,从事高等教育管理研究。

©1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

有效,教师应尽可能组织协作学习,展开讨论和交流,并对协作学习过程进行引导,使之朝有利于意义建构的方向发展。

建构主义的学习观认为学习不是由教师把知识简单地传递给学生,而是由学生自己建构知识的过程。学生不是简单被动地接收信息,而是主动地建构知识的意义,这种建构是无法由他人来代替的。学习不是被动接收信息刺激,而是主动地建构意义,根据自己的经验背景,对外部信息进行主动地选择、加工和处理,从而获得自己的意义。学习意义的获得是每个学习者以自己原有的知识经验为基础,对新信息重新认识和编码,建构自己的理解。在这一过程中,学习者原有的知识经验因为新知识经验的进入而发生调整和改变。

依照建构主义学习理论,课程教学改革必须转变课程教学评价标准,对现行的课程教学质量评价做出改变,从以教师为主体的评价转向以学生为主体的评价,学生的状态才是课程质量的最终标准。对于以职业能力提高为目标的高职教育专业课程,要以学生的能力目标实现程度作为考察教师教学质量的依据。学生从课程中获得了学习兴趣,并增强了能力,这就是一门高质量的好课;反之,如果学生没有课程的学习兴趣,教学也没有使得学生能力得到提高,即使教师将课程教得再标准,也不是一堂好课。教师首先要从提高学生的兴趣入手,来达到课程的能力目标。当前,高职教育课程改革的切入点正是基于这一理论指导下的课程设计,并且在建构主义学习理论认识的逐步深入过程中推进课程教学改革。

二、高职课程改革的发展演变

建构主义教学理论在教育部提出的2008年精品课程评审指标中得到充分体现。在此之前,国家精品课程评审标准经历了2004年、2007年和2008年3个版本,作为课程教学改革方向的引领,经历了巨大的变革。教育部在2004年提出精品课程建设,当时,全国的精品课程使用了同一标准,这就是“四个一流”(一流的师资队伍、一流教学内容、一流的教学理念、一流的教学方法),没有普通学科教育与高等职业教育的差别。这使得高职教育课程建设与

普通学科教育课程建设的差异体现不出来,也与高职教育的人才培养目标不协调。随着对高等职业教育人才培养目标和教育教学规律认识的增强,高职教育的课程改革逐步深入,精品课程建设的目标也越来越明确。回顾过去3年的精品课程建设之路,全国高职院校在推动精品课程建设过程中,已经走过的三个阶段。

第一个阶段的高职精品课程建设目标是提高学生专业实践动手能力。据此,高职院校课程改革的着眼点是将职业岗位实践工作内容隐入课程教学内容,特别是以生产过程中出现的工作实例引导开展实训教学。这是一个以知识体系为主体的教学,实训教学是在知识体系的引导下逐步展开,以验证知识的运用为主要目标。

第二个阶段是将实践能力综合训练引入到课程教学之中。其具体表现形式为在每个教学部分结束之后,引入基于生产过程的实训项目,将它设计成为综合训练项目的一个部分,使学生得到真实或虚拟的生产过程操作经验。这种课程教学改革也在一定程度上引导了课程教学内容的重新组合,实训项目的整体性特点有所加强。但从根本上来讲,这种综合性的训练也是由知识体系引导的课程教学。

第三个阶段是行动导向的课程教学改革,在课程教学中以真实的工作过程作为引导和载体,组织学生开展体验性学习,课程的知识内容隐含在工作过程之中。在课程教学的形式上就是从实践开始,以“实践—知识—实践”方式进行循环,知识点是在实践过程中显现出来,能力培养的载体是职业岗位的工作任务,以行动导向的课程教学改革是高职教育课程改革中的一次革命性的变革,实践作为教学的主体,知识成为实践的辅助物。

体现行动导向的高职课程的教学设计是从高职教育目标出发的课程整体设计和单元设计。课程单元设计依循“三原则”模式:一是明确课程教学所要达到的能力目标;二是构建实现能力目标的载体,以便实施项目(或任务)驱动的学习模式;三是组织、引导学生的反复训练。依照建构主义教学观点,学生的学习来自于自己训练。通过学生的反复训练,提高技能熟练程度,来达到职业能力提高的目标。在一个单元的基础上,以综合性的任务,串联构成多个单元的课程整体设计,从一堂课的能力训练,构造一门

课程的能力训练,直到形成一个专业的能力训练。

从 2008 年开始,精品课程建设进入了发展期的第四个阶段,这是“基于专业人才培养目标下”的行动导向设计。这一阶段的课程教学内容设计,不仅以典型工作岗位任务来引导课程教学开展,而且课程的工作任务必须基于专业人才培养方案中的职业岗位能力目标,因此,需要对课程体系中的目标和能力有逻辑联系和合理划分,这就要求教师对于专业人才培养方案有一个全面的了解,并且是在对人才培养方案中的课程体系进行全面整合基础上提出的课程改革方案。第四个阶段的精品课程建设基于对课程内容的宏观、中观和微观三个层面的设计。

一是课程宏观设计是将课程置于专业课程体系来考虑,根据人才培养目标确定课程体系中各门课程的角色定位,在对课程体系重组的基础上,提出课程合理的定位划分,再选择本课程内容和教学目标,使得课程成为职业能力培养目标中的有机组成部分,与课程体系中的其他部分构成有机整体(提供课程体系中的各门课程在岗位、能力方面的划分,课程之间的合理联结,课程重组过程等)。

二是课程中观设计是关于课程教学内容的选择,即立足于人才培养方案中所确定的目标和本课程的作用地位的基础上,对职业岗位典型工作任务做出分析和选择,引入到课程教学之中,使之能够达到职业岗位工作能力培养的目标要求[提供系列、连贯的任务(项目)训练,并成为课程的基本组成部分]。

三是微观设计是对教学过程组织和环境的设计。它必须结合高职学生的知识构建的特点,教学情景设计以行动导向组织教学的开展。学生的学习场所和学习过程要与职业工作岗位的要求相一致。其中的具体教学形式以任务驱动、项目导向等。在微观设计中,课程教学设计“三原则”模式将得到广泛使用,建构主义学习理论能够贯穿于教学过程。

由此可见,第四阶段的课程改革是在第三阶段的基础上的深入,虽然它同样是以学生行动为主体的学习导向,以职业工作岗位的具体工作任务或项目内容为学生的学习载体,知识点的建构是实践学习中的辅助产物,但与第三阶段的行动导向课程教学改革相比较,课程的设置和教学内容的选择有了更坚实的基础。第四阶段的精品课程要体现建构主义学习理论原则,即“在教师和学生之间要以学生

为主体,以教与学之间要以学为主导”,加强课程为专业人才培养目标实现的贡献和职业岗位工作能力提高的针对性。

回顾高职教育课程建设的发展历程,可以帮助我们看到当前课程教学改革中存在的许多问题,也为我们对进一步推进课程教学改革提供新的思路。

三、高职课程改革面临的五个问题

从目前多数高职院校精品课程申报情况来看,尤其需要解决 5 方面的问题。

第一,课程设计没有充分体现出“行动导向”,知识体系仍然在引导课程教学,实训环节还是知识体系的附属。目前,在多数高职院校组织的建设课程中,绝大多数的课程在形式上还是以学科体系的章节形式出现,依照对知识体系学习的进展要求,逐步深入展开。这一点可以在课程教学大纲、课程教学进度表、考试大纲和教材等基本教学文件上清楚地观察得到。即使已经列入精品建设的课程,多数还停留在初级阶段。以广州城市职业学院为例,虽然全校开设了近千门课程,但只有 2008 年立项的 2 门省级精品课程、3 门市级精品课程,在形式和内容上才有所突破。

第二,“典型工作任务”还没有成为课程的主要载体。职业教育课程改革的主要形式之一是将实际生产岗位中的真实任务引入到课程内容之中,以完成生产性任务作为课程教学过程。体现职业岗位工作能力训练的一种主要形式就是将生产过程融入到教学之中,使得职业教育课程教学与职业岗位工作训练之间尽可能拉近距离,另一方面也符合高职学生的学习特点,从这些学生具有的学习基础来看,以职业岗位工作项目或任务组成的学习内容组织,依照建构主义学习理论,让学生在行动过程中培养自己的职业能力。

第三,课程考核方式是引导学生学习的重要方向标杆,高职教育培养学生以符合职业岗位工作要求的高素质技能型人才为目标,其考核方式应体现人才培养特色要求。结合课程教学内容和方法的改革,课程的考核方式要以任务完成的过程和任务目标达到的程度来加以考核、评定,在形式上以具体的产品评定成绩,学生的职业岗位工作能力主要体现

在学生对项目或任务完成的质量上。

第四,缺少“工学结合”教学团队。以学科型教师组成的教学团队,不可能承担高职人才培养的要求,因为学科型教师缺乏职业岗位工作经验和职业工作的素质。这种经验和素质并不是学科型教师所必须的。课程教学团队中,引入正在从事任务生产的一线工作人员来参与教学,他们要成为教学方案、教材和教学实施的主体人员。课程教学内容主要源于企业生产一线的教师的职业工作经验。

第五,课程之间教学衔接的设计还没有进入专业人才培养方案修订的视野,各个实训环节之间的配合还没有形成有机联系。2009年,在新一轮的国家精品课程评审中,将在这方面提出更高的要求,要求申报的精品课程必须从专业课程体系改革的角度出发,对课程体系进行重新整合,使得专业体系中的各门课程之间建立在具有合理关联关系的基础上,形成各门课程之间内容、项目、技能等各个方面的合理联系和划分。

四、推动高职课程改革的切入点

首先,教师的观念转变是推动课程改革的关键因素。课程改革的深入程度取决于课程主持教师对于建构主义学习观的认识,它是影响教师参与课程教学改革的主动性和积极性的关键因素之一。根据我国高职院校师资队伍的实际状况,要激发教师融入课程教学改革,学校要向教师提供学习机会,通过学习,推动课程教学思想转变,加深教师对于高职人才培养目标和课程教学改革的认识,使教师对课程教学改革方向和目标有清醒的认识。依照教育部《关于提高高等职业教育教学质量若干意见》(教高2006[16号])的观点来讲,高职课程改革相对于传统的学科体系下的课程是一种革命性的改变。这就要求每个教师都要做好为教改付出时间、精力的准备,同时也要认识到这种转变是高职教育推进的必然趋势,观念转变得越早,对高职教育改革适应得就越快,这是高职院校教师成长的必经之路。

其次,提高教师职业教学能力是重点。我国高职教育在经历了10年的大规模发展后,师资队伍建设普遍存在跟不上高职教育发展的状况,现行的教师队伍中,相当数量教师是从传统学科体系的普通

高校或成人高校中转过来的,并且进入教师队伍不到3年的年青教师也占了相当的比例。由于长期在传统的学科课程体系中进行培养和教学,多数高职院校教师不适应培育“高素质技能型”人才教学目标的要求,表现为自身的职业经验和职业教学能力薄弱。因此,需要学校建立相应的培养和激励机制,推动教师到生产一线去实践,以提高自身的职业技能和职业教学能力,同时,对教师在课程改革中取得成绩的课改项目,要给予更多的奖励,在校内形成注重职业教学能力的氛围和利益分配机制。课程设计的教学改革切入点。从建构主义教学观入手,对职业课程进行重组设计。随着教师对于高职教育教学规律认识的加深,高职课程改革必然会经历一个从形式到内容逐步深化过程。从学科型的课程向职业能力培养课程改革,目前在高职院校中普遍推行的是通过“项目驱动”或“任务驱动”的课程设计来加以引导,将典型工作岗位的工作任务(或项目)编入课程教材、引进课程教学。要做好这一点,就必须将专任教师推到职业工作岗位上去实践,增加教师的实践工作经历,将教师的职业工作经历变成教学内容。当然,我们也可以从改革课程教学团队开始,引入实际工作经验的技术人员承担课程教学中的实践部分,构建校企合作、工学结合的专业教学团队,将来自企业他们的工作内容引入到课程之中;以国家精品课程评审指导体系为标杆。课程教学改革是教学体系改革中的一环,专业教学从学科体系走向职业体系,绝不仅仅是几门课程的改革,而是整个专业人才培养模式改革,这个改革是以课程教学改革来切入的,并作为专业改革的主要载体。因此,高职教育教学改革要从专业课程体系整体入手,以职业课程替代专业学科性课程,以职业岗位工作内容作为课程教学载体。在现行阶段,可以借助精品课程建设项目来启动课程教学改革,这是一项长期的教学建设任务,不可能一蹴而就。以精品课程建设推动教学改革,必须认真学习教育部《关于提高高等职业教育教学质量的若干意见》(教高2006[16号]),深刻领会2008国家精品课程评审指标体系,从2008年、2009年已经公布的国家精品课程网站中吸取营养。

再次,学校要将申报国家和省级精品课程项目作为课程改革的抓手,以精品课程建设带动专业课程改革。在课程教学设计的开始阶段,重点抓好高

职课程的“三要件”(三个基本教学文件):一是课程教学标准(大纲),要求展示出课程体系的划分、教学设计的基本思路、教学进度的任务安排等;二是课程教学设计,包括课程的总体设计和单元,整体课程是以项目或任务驱动下的教学安排,可以看出内容组织和考核方式等,单元设计要依照课程设计的

“三原则”;三是课件设计,提供项目或任务驱动下的课程教学课件,从中可以看出教学的实际实施过程。还要注意积累教学改革经验,展示教学改革的效果,特别是要展示出专业课程体系下的“行动导向”的课程设计思路。

[责任编辑 罗海丰]

Curriculum reform and construction based on constructivism in vocational colleges

WU Yong

(Guangzhou City Polytechnic Guangzhou Guangdong 510405 China)

Abstract From the viewpoint of study theory of constructivism, this thesis analyzes the principle and goal of curriculum reform in vocational education. Combined with the process of curriculum reform and development in vocational colleges in China, this thesis puts forward action-oriented curriculum design concept of specialized talents training program and curriculum system, and explores the following five aspects: action-oriented curriculum design, carrier of typical assignment, assessing mode, teaching faculty of work-study combination and curriculum consistency. In order to promote career-oriented curriculum reform in vocational colleges, the thesis emphasizes three points: conceptual shift in curriculum, curriculum design and course reconstruction.

Key words: constructivism theory, curriculum construction, quality courses, curriculum design

(上接第 53 页)

- [2] Economic Consequence of Legal Expense Insurance for Patents Danish Ministry of Trade and Industry, P 17-8 (2000) (unofficial report in possession of author hereinafter "Danish Report")
- [3] 郑成思. 信息、知识产权与中国知识产权战略的若干问题挑战与应对——国家知识产权战略论文集 [M].

- 北京: 知识产权出版社, 2007.
- [4] 甘古力. 知识产权——释放知识经济的能量 [M]. 北京: 知识产权出版社, 2004.
- [5] 亚历山大·波尔托拉克, 保罗·勒纳. 知识产权精要 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2004.

[责任编辑 吴震华]

On the model of China's intellectual property rights insurance

WANG Najia

(School of Law Guangzhou University Guangzhou Guangdong 510006 China)

Abstract With the deepening of the knowledge-based economy and the growing intensify in international market competition, more and more intellectual property rights disputes have occurred. The establishment of intellectual property rights insurance system is a major opportunity for both the owners and the intellectual property rights insurance industry of our country. With the implementation of the strategy of intellectual property, taking into consideration the shortcomings in commercial insurance industry of our country and the fact that the protection system of intellectual property right is still fragile, we should choose the policy-oriented intellectual property insurance model.

Key words: intellectual property insurance, policies, insurance model, policy-oriented insurance

(C)1994-2019 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>